

**Методический анализ результатов
Всероссийской проверочной работы
по учебному предмету «Окружающий мир»,
выполненной в 2020 г. обучающимися 5 классов
общеобразовательных организаций Пензенской области
(по программе 4 класса)**

I. Общие сведения

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру (ВПР) в 5-х классах проводилась по программе 4 класса в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества общеобразовательной подготовки обучающихся. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Методический анализ проведен на основе неперсонифицированных индивидуальных результатов обучающихся, сформированных с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

II. Анализ результатов

1. Количество участников ВПР по учебному предмету в Пензенской области и РФ (за период 2018-2020 гг.)

Таблица 1.1.

Участники ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	ОО ¹	чел.	ОО	чел.	ОО	чел.
Пензенская область	386	12275	321	13040	288	11216
Российская Федерация	-	1452036	-	1538335	35267	1359182

Вывод о характере изменения количества участников ВПР по предмету в регионе:

За период 2018-2020 гг. в Пензенской области отмечается снижение количества школ, обучающиеся которых принимают участие в ВПР, что связано с реструктуризацией сети общеобразовательных организаций. В 2019 г. (по сравнению с 2018 г.) в регионе отмечалось увеличение количества участников ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса) на 765 чел. (6,2%). Однако в 2020 г. (по сравнению с 2019 г.) количество участников ВПР в Пензенской области уменьшилось на 1824 чел. (14,0%), что связано с эпидемиологической ситуацией и соответствует общей тенденции по РФ (сокращение - на 11,6%). В целом анализ показателей за 3 года показывает, что количество обучающихся, участвующих в ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), в регионе снижается и, в 2020 году, на 8,6% ниже показателей 2018 года.

¹ ОО – общеобразовательные организации.

**2. Динамика результатов ВПР по предмету в Пензенской области и РФ
(за период 2018-2020 гг.)**

Таблица 2.1.

Отметки по результатам ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ
Получили «2»	0,38	0,83	0,70	0,94	1,98	2,85
Получили «3»	18,10	20,40	18,50	20,20	26,40	32,04
Получили «4»	55,10	56,30	53,20	55,60	56,02	53,34
Получили «5»	26,40	22,40	27,60	23,30	15,60	11,77

Таблица 2.2.

Показатели по результатам ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ
Абсолютная успеваемость	99,60	99,10	99,30	99,10	98,02	97,15
Качество знаний	81,50	78,70	80,80	78,90	71,62	65,11

Вывод о характере изменения результатов ВПР по предмету в регионе:

Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру обучающимися 5 классов ОО Пензенской области (по программе 4 класса) за период с 2018 г. по 2020 г. показывает небольшие изменения в 2019 г. (по сравнению с 2018 г.) – это увеличение доли «неудовлетворительных» и «удовлетворительных» отметок на 0,32% и 0,4% соответственно, а также уменьшение доли отметок «хорошо» на 1,9%. Также стоит отметить, что доля отметок «отлично» возросла на 1,2% (таблица 2.1.).

Однако данная положительная тенденция не была продолжена – отметки, полученные обучающимися ОО региона по итогам ВПР в 2020 г. существенно ниже результатов 2018 и 2019 гг. (таблица 2.1.). Это косвенно свидетельствует об увеличении доли обучающихся, не достигших планируемых результатов освоения основной образовательной программы (либо достигших данных результатов на уровне, ниже базового). Снижение результативности также обусловлено переводом ОО Пензенской области на дистанционное обучение в четвертой четверти 2019-2020 уч. г. в связи со сложной эпидемиологической обстановкой и длительным каникулярным периодом перед проведением ВПР. Следует отметить, что тенденция снижения результативности ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), отмечается не только в Пензенской области, но и в целом по РФ (таблица 2.2.).

Характеризуя изменение показателя абсолютной успеваемости за период 2018-2020 гг. (рисунок 2.1.) можно сделать вывод о небольшом сокращении в регионе доли обучающихся, достигших базового уровня планируемых результатов освоения основной образовательной программы по итогам выполнения ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), с 99,6-99,3% - в 2018-2019 гг., до 98% - в 2020 г. Однако в 2020 г. в Пензенской области этот показатель на 0,8% выше, чем в среднем по РФ (рисунок 2.1.).



Рисунок 2.1.

Также необходимо отметить существенное изменение величины показателя качества знаний по результатам выполнения обучающимися ОО Пензенской области ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса): с 81,5-80,8% - в 2018-2019 гг., до 71,6% - в 2020 г. (рисунок 2.2.), что может косвенно свидетельствовать о снижении в регионе доли обучающихся, достигших планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне, выше базового. Тем не менее, в 2020 г. в Пензенской области этот показатель на 6,5% выше, чем в среднем по РФ.

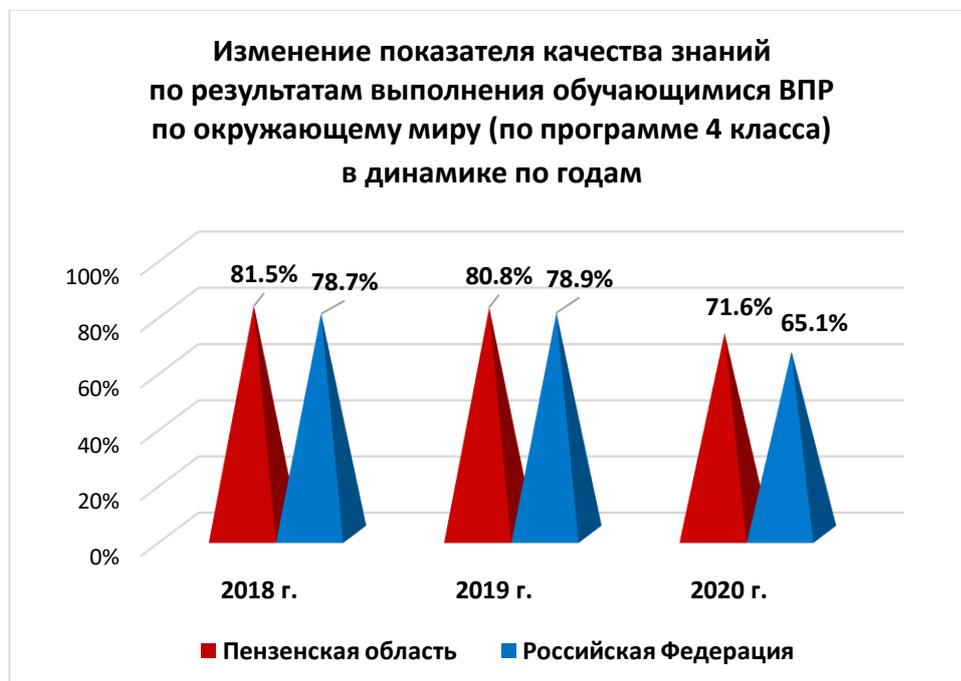


Рисунок 2.2.

Таким образом, снижение результативности ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса) в Пензенской области обусловлено объективными причинами и в целом соответствует общероссийским тенденциям.

3. Результаты ВПР по предмету по АТЕ региона за 2020 г.

Таблица 3.1.

АТЕ	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметку «3» (%)	Доля участников, получивших отметку «4» (%)	Доля участников, получивших отметку «5» (%)	Показатели качества подготовки обучающихся	
						АУ ²	КЗ ³
г. Пенза	4675	1,20	21,52	57,58	19,70	98,8	77,3
г. Заречный	416	0,48	23,56	62,98	12,98	99,5	76,0
г. Кузнецк	910	1,98	25,71	59,23	13,08	98,0	72,3
Башмаковский район	161	1,24	29,81	61,49	7,45	98,8	68,9
Бековский район	104	5,77	32,69	53,85	7,69	94,2	61,5
Белинский район	117	0,85	28,21	43,59	27,35	99,2	70,9
Бессоновский район	445	2,47	28,31	54,61	14,61	97,5	69,2
Вадинский район	55	1,82	25,45	52,73	20,00	98,2	72,7
Городищенский район	442	4,52	31,22	53,39	10,86	95,5	64,3
Земетчинский район	147	3,40	24,49	53,74	18,37	96,6	72,1
Иссинский район	67	0,00	10,45	46,27	43,28	100,0	89,6
Каменский район	397	3,27	34,01	50,13	12,59	96,7	62,7
Камешкирский район	25	0,00	36,00	60,00	4,00	100,0	64,0
Колышлейский район	172	1,16	20,35	63,37	15,12	98,8	78,5
Кузнецкий район	292	2,74	30,82	56,16	10,27	97,3	66,4
Лопатинский район	78	3,85	26,92	57,69	11,54	96,2	69,2
Лунинский район	112	4,48	32,14	58,04	5,36	95,5	63,4
Малосердобинский район	51	3,92	29,41	52,94	13,73	96,1	66,7
Мокшанский район	219	2,28	37,90	50,23	9,59	97,7	59,8
Наровчатский район	80	2,50	25,00	55,00	17,50	97,5	72,5
Неверкинский район	89	3,37	38,20	50,56	7,87	96,6	58,4
Нижнеломовский район	324	2,16	26,85	58,64	12,35	97,8	71,0
Никольский район	247	0,81	26,32	51,42	21,46	99,2	72,9
Пачелмский район	104	3,85	39,42	49,04	7,69	96,2	56,7
Пензенский	628	1,91	38,38	50,32	9,39	98,1	59,7

² АУ – абсолютная успеваемость.

³ КЗ – качество знаний.

район							
Сердобский район	413	4,12	31,96	52,54	11,38	95,9	63,9
Сосновоборский район	122	3,28	40,98	50,82	4,92	96,7	55,7
Спасский район	99	1,01	26,26	55,56	17,17	99,0	72,7
Тамалинский район	110	8,18	24,55	56,36	10,91	91,8	67,3
Шемьшейский район	115	0,87	34,78	54,78	9,57	99,1	64,4

Вывод о характере результатов ВПР по предмету по АТЕ региона за 2020 год:

По итогам ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г. обучающиеся ОО всех АТЕ региона продемонстрировали высокие результаты (показатель абсолютной успеваемости – 90% и более, показатель качества знаний – 50% и более). Отметим, что обучающиеся ОО двух АТЕ региона – Иссинский и Камешкирский – представили максимально возможный показатель абсолютной успеваемости (100%).

4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ВПР по предмету в 2020 г.:

Таблица 4.1.

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (абсолютная успеваемость) (%)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество знаний) (%)
1.	МБОУ СОШ с. Знаменское Башмаковского района	5	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ Средняя школа с. Булычёво Иссинского района	8	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ Средняя школа с. Уварово Иссинского района	8	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ Гимназия № 44 г. Пензы	61	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ СОШ с. Карновар Неверкинского района	3	0,00	100,00	100,00
6.	МОУ СОШ с. Владыкино Каменского района	4	0,00	100,00	100,00
7.	МОУ СОШ им. А.И. Панкова с. Головинщино Каменского района	6	0,00	100,00	100,00
8.	МОУ СОШ № 2 р.п. Беково Бековского района	4	0,00	100,00	100,00
9.	МОУ ООШ с. Кутеевки Белинского района	2	0,00	100,00	100,00
10.	МОУ ООШ с. Нежежино им. Героя Советского Союза Ф.А. Ежкова Белинского района	4	0,00	100,00	100,00
11.	МОУ СОШ им. Героя Советского Союза В.А. Секина п. Шарова Белинского района	2	0,00	100,00	100,00

12.	МБОУ СОШ с. Пёстровка Иссинского района	3	0,00	100,00	100,00
13.	МОУ СОШ с. Берёзовка Кольшлейского района	4	0,00	100,00	100,00
14.	МОУ СОШ п. Родниковский Кольшлейского района	9	0,00	100,00	100,00
15.	МОУ ООШ с. Сумы Кольшлейского района	3	0,00	100,00	100,00
16.	МОУ ООШ с. Хопёр Кольшлейского района	3	0,00	100,00	100,00
17.	МБОУ СОШ с. Дубровское Лопатинского района	5	0,00	100,00	100,00
18.	МБОУ СОШ с. Чунаки Малосердобинского района	3	0,00	100,00	100,00
19.	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза И.М. Каткова с. Базарная Кеньша Никольского района	4	0,00	100,00	100,00
20.	МОУ СОШ с. Рошино Сердобского района	11	0,00	100,00	100,00

5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ВПР по предмету в 2020 г.:

Таблица 5.1.

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (абсолютная успеваемость) (%)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество знаний) (%)
1.	МБОУ СОШ с. Чаадаевка Городищенского района	13	38,46	61,53	15,38
2.	МОУ СОШ с. Красная Дубрава Земетчинского района	3	33,33	66,66	33,33
3.	МОУ СОШ с. Ушинка Земетчинского района	4	25,00	75,00	25,00
4.	МБОУ ООШ с. Марьевка Малосердобинского района	4	25,00	75,00	75,00
5.	МБОУ СОШ с. Оленевка Пензенского района	12	25,00	75,00	8,33
6.	МБОУ СОШ с. Вишневое Тамалинского района им. дважды Героя Советского Союза, маршала Н.И. Крылова	20	25,00	75,00	30,00
7.	МБОУ СОШ г. Сурска Городищенского района	25	24,00	76,00	40,00
8.	МБОУ СОШ с. Сосновка Бековского района	12	16,67	83,34	41,67
9.	МБОУ ООШ с. Малая Сергиевка Тамалинского района	6	16,67	83,33	83,33
10.	МБОУ СОШ с. Сосновка Бессоновского района	37	13,51	86,49	54,06
11.	МБОУ СОШ с. Соседка Башмаковского района	8	12,50	87,50	75,00
12.	МОУ СОШ № 10 г. Сердобска	56	12,50	87,50	48,21

13.	МОУ СОШ с. Большой Вьяс Лунинского района	17	11,76	88,23	52,94
14.	МБОУ СОШ с. Алеево Неверкинского района	9	11,11	88,89	66,67
15.	МБОУ ООШ г. Сурска им. Героя Советского Союза В.В. Анисимова	18	11,11	88,88	44,44
16.	МБОУ СОШ с. Верхний Ломов Нижнеломовского района	29	10,34	89,65	51,72
17.	МБОУ СОШ с. Октябрьское Неверкинского района	10	10,00	90,00	70,00
18.	МБОУ СОШ г. Кузнецк-8	20	10,00	90,00	65,00
19.	МОУ СОШ № 7 г. Каменки	40	10,00	90,00	27,50
20.	МБОУ СОШ им. Д.Д. Яфарова с. Татарский Канадей Кузнецкого района	20	10,00	90,00	65,00

6. Соответствие отметок за ВПР по предмету в 2020 г. и отметок по журналу в ОО региона (за предыдущий учебный период):

Таблица 6.1.

Показатели сравнительного анализа	Количество участников по Пензенской области	
	чел.	%
Понизили (отметка за ВПР ниже отметки по журналу)	4357	38,69
Подтвердили (отметка за ВПР соответствует отметке по журналу)	6362	56,90
Повысили (отметка за ВПР выше отметки по журналу)	497	4,41

**Распределение первичных баллов по результатам ВПР в 2020 г.
Учебный предмет - окружающий мир, 5 класс (по программе 4 класса)**

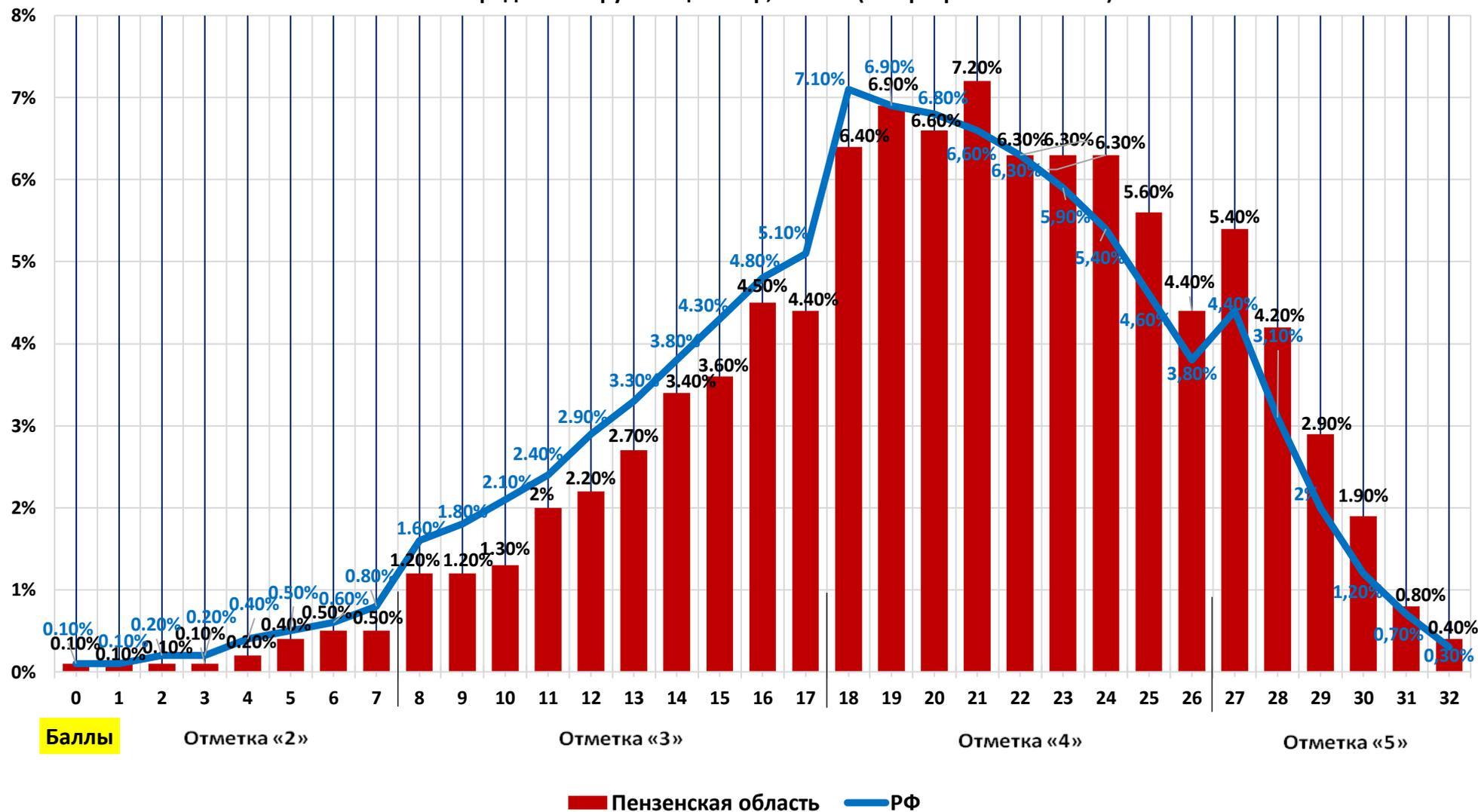


Рисунок 6.1.

Вывод об объективности текущего оценивания в ОО региона и объективности полученных результатов ВПР в 2020 г.:

По итогам ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г., более половины обучающихся (56,9%) подтвердили свои отметки, полученные за предыдущий учебный год, либо получили отметки за ВПР немного ниже, чем по журналу (38,69%). Более высокие отметки за ВПР, по сравнению с предыдущим учебным периодом, получили лишь 4,41% обучающихся (таблица 6.1.). Данное распределение результатов косвенно свидетельствует о наличии проблем при проведении текущего оценивания в отдельных ОО региона.

Также необходимо отметить отклонение кривой распределения первичных баллов по Пензенской области от общероссийских показателей. В результатах региона фиксируются заметные «пики» на границах 7-8 баллов, 17-18 и, особенно, 26-27 баллов, что может свидетельствовать о завышении и «подтягивании» к каждой из положительных отметок (рисунок 6.1.).

Таким образом, можно сделать вывод о наличии некоторых проблем повышения объективности текущего оценивания в ОО региона и присутствии признаков необъективности при проверке ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г.

7. Соответствие отметок за ВПР по предмету в 2020 г. и отметок по журналу по АТЕ региона (за предыдущий учебный период)

Таблица 7.1.

АТЕ	Количество участников	Показатели сравнительного анализа					
		Понизили (отметка за ВПР ниже отметки по журналу)		Подтвердили (отметка за ВПР соответствует отметке по журналу)		Повысили (отметка за ВПР выше отметки по журналу)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Пенза	4675	1742	37,30	2724	58,30	209	4,40
г. Заречный	416	177	42,55	223	53,61	16	3,85
г. Кузнецк	910	320	35,16	522	57,36	68	7,47
Башмаковский район	161	52	32,30	103	63,98	6	3,73
Бековский район	104	57	54,81	47	45,19	0	0,00
Белинский район	117	46	39,32	69	58,97	2	1,71
Бессоновский район	445	130	29,21	289	64,94	26	5,84
Вадинский район	55	20	36,36	30	54,55	5	9,09
Городищенский район	442	188	42,53	234	52,94	20	4,52
Земетчинский район	147	64	43,54	73	49,66	10	6,80
Иссинский район	67	4	5,97	63	94,03	0	0,00
Каменский район	397	167	42,07	218	54,91	12	3,02
Камешкирский район	25	10	40,00	14	56,00	1	4,00
Кольшлейский район	172	57	33,14	100	58,14	15	8,72
Кузнецкий район	292	130	44,52	147	50,34	15	5,14
Лопатинский район	78	31	39,74	45	57,69	2	2,56
Лунинский район	112	52	46,43	54	48,21	6	5,36
Малосердобинский район	51	9	17,65	42	82,35	0	0,00
Мокшанский район	219	91	41,55	121	55,25	7	3,20
Наровчатский район	80	15	18,75	62	77,50	3	3,75
Неверкинский район	89	51	57,30	32	35,96	6	6,74
Нижнеломовский район	324	117	36,11	202	62,35	5	1,54
Никольский район	247	70	28,34	169	68,42	8	3,24
Пачелмский район	104	52	50,00	50	48,08	2	1,92
Пензенский район	628	348	55,50	260	41,47	20	3,03
Сердобский район	413	175	42,37	219	53,03	19	4,60

Сосновоборский район	122	59	48,36	62	50,82	1	0,82
Спасский район	99	30	30,30	66	66,67	3	3,03
Тамалинский район	110	50	45,45	57	51,82	3	2,73
Шемьшейский район	115	43	37,39	65	56,52	7	6,09

Вывод об объективности текущего оценивания в АТЕ региона и объективности полученных результатов ВПР в 2020 г.:

Наиболее высокие показатели объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса) в 2020 г. отмечены в ОО следующих АТЕ региона: Иссинский район, Малосердобинский район, Наровчатский район (таблица 7.1. – АТЕ выделены голубым цветом). В ОО данных муниципальных районов 70% и более обучающихся подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

Средние показатели объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса) выявлены в ОО следующих АТЕ региона: г. Пенза, г. Заречный, г. Кузнецк, а также Башмаковский, Бековский, Белинский, Бессоновский, Вадинский, Городищенский, Земетчинский, Каменский, Камешкирский, Колышлейский, Кузнецкий, Лопатинский, Лунинский, Мокшанский, Нижнеломовский, Никольский, Пачелмский, Пензенский, Сердобский и Шемьшейский районы (таблица 7.1. – АТЕ выделены жёлтым цветом). В ОО этих муниципальных районов число обучающихся в диапазоне от 41% до 69% подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

Низкий показатель объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по окружающему миру (по программе 4 класса) в 2020 г. продемонстрировали ОО Неверкинского района (таблица 7.1. – АТЕ выделена розовым цветом): лишь 35,96% обучающихся подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

8. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знакосимволических изображений формулировать правила поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра/ не написана одна необходимая цифра или не подписана одна из фотографий), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности:

Таблица 8.1.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	7	20	62,5
Повышенный	3	12	37,5
Итого	10	32	100

Задания №№ 7, 6, 3 относятся к повышенному уровню сложности.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Таблица 8.2.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

9. Статистический анализ выполняемости заданий КИМ по предмету

Таблица 9.1.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				Средний процент выполнения по Пензенской области	Средний процент выполнения по РФ ⁴
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и	Базовый	42,12	75,21	91,66	98,14	87,35	85,05

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнившими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

	явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.								
2.	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	Базовый	21,85	52,2	78	93,2	72,45	68,54	
3.1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	Продвину- тый	5,41	21,31	50,61	83,77	47,16	39,56	
3.2.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения	Продвину- тый	26,58	68,81	89,03	96,89	83,68	80,86	

	явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.								
3.3.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	Продвину- тый	4,8	21,77	56,01	87,7	50,9	47,76	
4.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.	Базовый	23,42	59,25	77,11	90,51	73,43	71,35	
5.	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	Базовый	28,38	76,6	89,65	96,29	86,03	83,73	

6.1.	<p>Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	Базовый	13,96	54,27	80,49	94,29	74,4	70,35
6.2.	<p>Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и</p>	Базовый	4,95	22,22	50,17	79,43	46,46	44,68

	преобразовывать модели и схемы для решения задач							
6.3.	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	Базовый	1,13	8,34	32,34	73,51	31,81	29,69
7.1.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	Продвину- тый	25,23	56,81	77,94	92,29	73,56	72,05
7.2.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей;	Продвину- тый	15,09	47,84	72,59	87,83	67,3	64,31

	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде							
8К1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	Базовый	30,63	69,5	91,77	99,6	85,9	84,25
8К2.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	Базовый	9,01	41,03	75,36	94,74	68,01	66,1
8К3.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	Базовый	3,15	15,6	45,63	81,43	42,45	41,03

9.	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	Базовый	22,37	56,15	80,26	92,84	74,71	70,4
10.1.	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	Базовый	12,84	46,94	74,41	91,31	68,58	63,76
10.2К1.	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности	Базовый	5,41	34,41	66,29	91,26	60,57	55,56

	столицы и родного края.							
10.2К2.	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	Базовый	6,76	23,57	58,87	89,43	53,29	47,59
10.3К3.	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	Базовый	1,58	6,37	24,98	64,0	25,69	22,64

10. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по предмету в регионе

В целом обучающиеся Пензенской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов по предмету «Окружающий мир» чуть выше общероссийских значений (см. рис. 10.1.). Проблемными оказались задания №№ 3.1, 3.3, 6.2, 6.3, 8К3, 10.2К3.

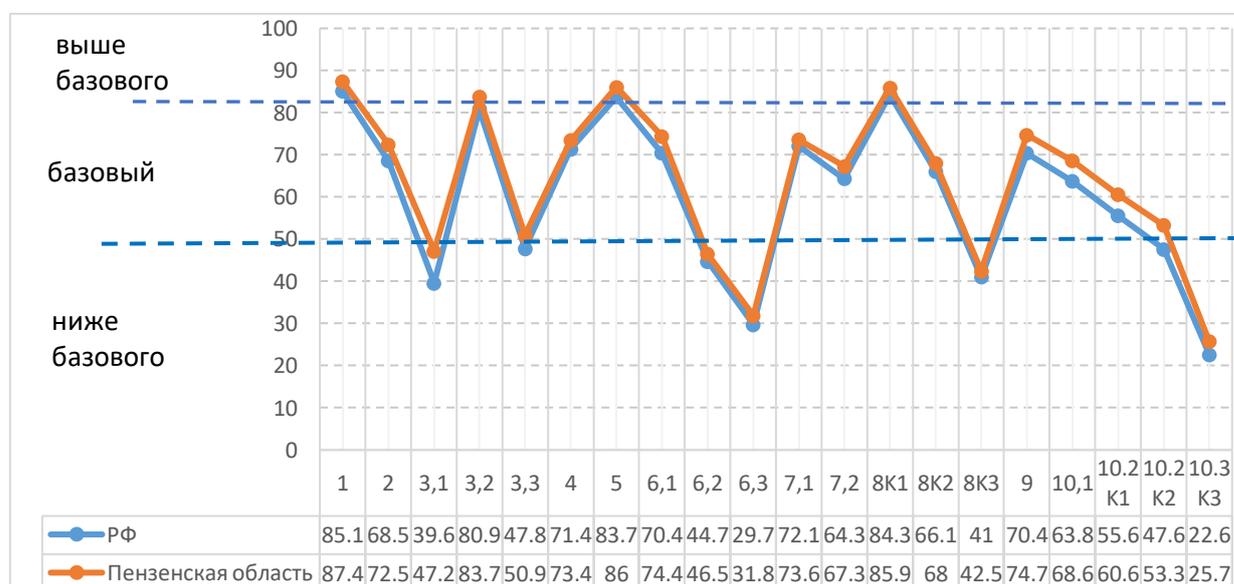


Рис. 10.1. Достижение планируемых результатов по предмету «Окружающий мир» в 5-х классах (по программе 4 класса) в 2020 году

На рисунке 10.1. виден уровень сформированности *выше базового* (более 81%) у обучающихся следующих умений:

- анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства (выполнение задания № 1 – 87,4%);
- анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем (выполнение задания № 3.2 – 83,7%);
- освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (выполнение задания № 5– 86%);
- определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей (выполнение задания № 8.1 – 85,9%).

Базовый уровень (от 50 % до 80%) выявлен в сформированности умений:

- понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.) (выполнение задания № 2 -72,5%);
- овладения логическими действиями обобщения по признакам материков (природных зон), обнаружения взаимосвязи в живой природе (выполнение задания № 3.3 – 50,9 %);
- овладения начальными сведениями о строении тела человека, умениями распознавать конкретные части тела и органы человека (выполнение задания № 4 -77,4%);
- вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (выполнение задания № 6.1– 74,4%);
- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, ориентироваться в мире людей, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде (выполнение задания № 7.1– 74,4%);
- делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаковосимволических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (выполнение задания № 7.2– 67,3%);
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, пояснение характера работы, профессии (выполнение задания № 8.2– 68%);
- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (выполнение задания № 9– 74,7%);
- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (выполнение задания № 10.1– 68,6%);
- описывать природные и культурные объекты родного края (выполнение задания № 10.2 K1– 60,6%, № 10.2 K2– 53,3%).

Показатели *ниже базового уровня* (от 50 % и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

- использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов (выполнение задания № 3.1– 47,2%);

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака, и на основе наблюдения делать выводы давать развёрнутый ответ (выполнение задания № 6.2– 46,5%);
- проведение аналогии, построение рассуждения, умения давать развёрнутый ответ, формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (выполнение задания № 6.3– 31,8%);
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей о социальной значимости труда представителей разных профессий, о пользе профессий (выполнение задания № 8.3– 42,5%);
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – представить информацию о природных и культурных объектах родного края в форме краткого рассказа (выполнение задания № 10.2 КЗ– 25,7%).

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий по муниципальным образованиям Пензенской области.

Достаточно высокий уровень (выше 81%) сформированности умений у младших школьников по муниципальным образованиям Пензенской области наблюдается при выполнении отдельных заданий:

- высокий уровень выполнения **задания № 1** показали обучающиеся образовательных организаций 26 муниципалитетов. Самый низкий результат среди высоких в Малосердобинском муниципальном районе - 81,37%, самый высокий результат в Камешкирском муниципальном районе - 94%;
- **задание № 2** в Белинском муниципальном районе - 83,76%;
- высокий уровень выполнения **задания № 3.2** показали обучающиеся образовательных организаций 23-х муниципалитетов. Диапазон высоких показателей варьируется от 81,17% до 90,2%). Самый высокий результат в Малосердобинском муниципальном районе - 90,2%;
- **задание № 4** в муниципалитетах: Кольшлейский муниципальный район- 81,4%, Лопатинский муниципальный район- 81,41%, Камешкирский муниципальный район- 82%, Вадинский муниципальный район- 85,45%;
- высокий уровень выполнения **задания № 5** показали обучающиеся образовательных организаций 26-ти муниципалитетов. Самый низкий результат среди высоких в Кузнецком муниципальном районе - 81,37%, самый высокий результат в ЗАТО город Заречный- 95,43%;
- **задание № 6.1** в муниципалитетах: Спасский муниципальный район- 83,84%, Лопатинский муниципальный район- 85,9%;
- **задание № 7.1** в муниципалитетах: Никольский муниципальный район- 81,78%, Лунинский муниципальный район- 83,93%, Иссинский муниципальный район- 86,57%, Белинский муниципальный район- 87,18%, Малосердобинский муниципальный район - 88,24%;
- высокий уровень выполнения **задания № 8.1** показали обучающиеся образовательных организаций 26-ти муниципалитетов. Диапазон высоких показателей варьируется от 82,21% до 98,51%). Самый высокий результат в Иссинском муниципальном районе - 98,51%;
- **задание № 8.2** в муниципалитетах: Камешкирский муниципальный район- 84%, Лопатинский муниципальный район- 84,62%, Иссинский муниципальный район- 89,55%;
- **задание № 10.1** в Малосердобинском муниципальном районе - 82,35%;

*Проблемные поля общеобразовательных организаций в муниципальных образованиях Пензенской области характеризует **низкий уровень** выполнения отдельных заданий:*

- **задание № 2**, основой которого является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание было направлено на выявление степени сформированности базового уровня умений понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.). Низкий уровень сформированности в Лопатинском муниципальном районе - 47,44%;
- **задание № 3**, основой которого является карта материков Земли, карта природных зон России и изображения животных и растений. Участник ВПР должен назвать отмеченные буквами материки (природные зоны) и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков (природных зон). Задание проверяет владение логическими универсальными действиями. Низкий уровень выполнения задания № 3.1 (низкий уровень сформированности умений использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов) показали обучающиеся образовательных организаций 18-ти муниципалитетов. Диапазон низких показателей варьируется от 29,81% до 49,88%). Самый низкий результат в Бековском муниципальном районе - 29,81%. Низкий уровень выполнения задания № 3.3 (низкий уровень сформированности умений овладения логическими действиями обобщения по признакам материков (природных зон), обнаружения взаимосвязи в живой природе) показали обучающиеся образовательных организаций 19-ти муниципалитетов. Диапазон низких показателей варьируется от 35,52% до 49,17%. Самый низкий результат в Сосновоборском муниципальном районе - 35,52%;
- **задание № 6** связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Во второй и третьей частях задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы. Анализ результатов выполнения задания 6.2 показал, что обучающиеся образовательных организаций в 21-м муниципалитете показали низкие результаты сформированности умения сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2 – 3 существенных признака, и на основе наблюдения делать выводы. Диапазон низких показателей варьируется от 13,73% до 49,57%. Самый низкий результат в Малосердобинском муниципальном районе - 13,73%. Анализ результатов выполнения **задания 6.3** показал, что обучающиеся во всех муниципалитетах Пензенской области имеют низкий уровень сформированности проведения аналогии, построения рассуждения, умения давать развернутый ответ, формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Диапазон показателей варьируется от 11,54 % до 48,51 %. Самый низкий результат в Пачелмском муниципальном районе - 11,54 %;
- **задание № 7.2**, направленное на выявление степени сформированности умения делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации знаковосимволических средств; умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, показало низкий уровень у обучающихся в муниципалитетах: Тамалинский муниципальный район- 48,64%, Неверкинский муниципальный район- 49,44%;
- **задание № 8** выявляет *базовый* уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий. **Задание № 8.2**, которое проверяет умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей - пояснение характера работы, профессии, показало низкий уровень сформированности в муниципалитетах: Сосновоборский муниципальный район - 40,16 %, Земетчинский

муниципальный район - 46,94 %, Городищенский муниципальный район - 48,19 %. Анализ результатов выполнения *задания № 8.3* показал, что обучающиеся в 24 - х муниципалитетах Пензенской области имеют низкий уровень сформированности умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей о социальной значимости труда представителей разных профессий, о пользе профессий. Диапазон показателей варьируется от 22,62% до 48,86%. Самый низкий результат в Городищенском муниципальном районе - 22,62%;

- *в задании № 10* проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Затруднение вызвало *задание № 10.1* (назвать свой регион и главный город региона) в Лопатинском муниципальном районе 48,72 %. Анализ результатов выполнения задания 10.2, показал, что у обучающихся-участников ВПР вызывает затруднение указать природные и культурные объекты родного края (*задание № 10.2К1* в муниципалитетах: Пензенский муниципальный район- 42,04%, Камешкирский муниципальный район- 44%, Сосновоборский муниципальный район- 45,08%; Пачелмский муниципальный район - 46,15%, Бековский муниципальный район - 49,04%, Неверкинский муниципальный район - 49,44% и *задание № 10.2К2* в 12 муниципалитетах. Диапазон показателей варьируется от 28% до 49,12%. Самый низкий результат в Камешкирском муниципальном районе - 28%.
- *задание № 10.2К3*, направленное на представление информации о природных и культурных объектах родного края в форме краткого рассказа, проверяющее умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, показало низкий уровень сформированности умения во всех муниципалитетах, кроме Иссинский муниципальный район - 57,46%. Диапазон показателей варьируется от 8% до 38,46%. Самый низкий результат в Камешкирском муниципальном районе - 8%.

Названные проблемы относятся к направлениям формирования познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира. И лишь одна из них относится к формированию знаний по региональному компоненту содержания начального образования, раскрывающему природные и культурные объекты родного края.

11. Рекомендации для системы образования Пензенской области

В целях совершенствования преподавания предмета «Окружающий мир» в начальных классах и повышения качества подготовки обучающихся рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:
 - обеспечить проведение мероприятий, направленных на анализ, интерпретацию образовательных результатов и повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций и педагогическими работниками;
 - осуществить анализ результатов ВПР для выявления образовательных дефицитов в обучении по предмету «Окружающий мир» младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по предмету «Окружающий мир», в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;
 - обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения по предмету «Окружающий мир» с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе;
 - организовать проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей начальных классов:
 - провести анализ итогов ВПР - 2020, разработать и реализовать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, семинаров по проблемам повышения качества обучения по предмету «Окружающий мир» младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;
 - сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР - 2020;
 - организовать работу по диссеминации лучших педагогических практик учителей начальных классов;
 - разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень умений использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы, делать выводы на основе полученной информации, формулировать правило поведения на основе приведенных знакосимволических изображений, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, формированию знаний по региональному компоненту содержания начального образования, раскрывающему природные и культурные объекты родного края.
3. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - с целью организации условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования разработать систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;
 - провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;
 - обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, участие педагогов в семинарах и вебинарах, организуемых ГАОУ ДПО ИРР ПО;
 - принимать меры по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов.
4. Учителям начальных классов общеобразовательных организаций:
 - изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;
 - систематизировать работу по повышению уровня естественнонаучной грамотности обучающихся;
 - осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;
 - реализовать на практике актуальную образовательную технологию - индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по предмету «Окружающий мир»;
 - осваивать для реализации продуктивные методики и педагогические практики обучения предмету «Окружающий мир» в начальной школе с учётом регионального компонента;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог» и других стратегий развития отечественного образования;
- провести информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования.

12. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 12.1.

№ п/п	Сроки проведения мероприятия	Название мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
1.	16.12.20 г. - 15.04.21 г. в соответствии с графиком	Муниципальные семинары - совещания «Результаты ВПР на уровне начального общего образования в районе. Образовательные «дефициты» и пути их снижения»	Министерство образования ПО
2.	В течение года	Дистанционная поддержка учителей начальных классов по вопросам подготовки к ВПР в начальных классах	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
3.	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ВПР в начальных классах.	ГАОУ ДПО ИРР ПО
4.	В течение года в соответствии с графиком	КПК «Методика преподавания и воспитания в начальных классах в аспекте современных образовательных ценностей»	ГАОУ ДПО ИРР ПО
5.	В течение года в соответствии с графиком	Проведение «Педагогических салонов» по вопросам подготовки к ВПР в начальных классах	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
6.	Апрель 2021	Проведение семинара «Приемы активизации мышления и внимания на уроках окружающего мира и внеурочной деятельности».	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО МБОУ СОШ им. М.Ю. Лермонтова с. Засечное Пензенского района
7.	В течение года	Повышение квалификации педагогических работников через: - курсовую подготовку; - участие в работе вебинаров, видеоконференций; - участие в работе региональной инновационной площадки «Лаборатория юного исследователя»; - участие в конкурсах и проектах; - самообразование.	Министерство образования ПО, ГАОУ ДПО ИРР ПО

13. Составители отчета:

№ п/п	ФИО	Должность	Место работы (с указанием структурного подразделения)
1.	Кухнина Ольга Михайловна	Специалист	Центр оценки и анализа качества подготовки обучающихся ГАОУ ДПО ИРР ПО
2.	Сосновская Ольга Олеговна	Директор	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
3.	Фомина Юлия Игоревна	Специалист	Центр социологического мониторинга образовательной деятельности ГАОУ ДПО ИРР ПО

Начальник Управления мониторинга
и анализа качества образования,
к.с.н., доцент



Ю.В. Мананникова