

**Методический анализ результатов
Всероссийской проверочной работы
по учебному предмету «Русский язык»,
выполненной в 2020 г. обучающимися 5 классов
общеобразовательных организаций Пензенской области
(по программе 4 класса)**

I. Общие сведения

Всероссийская проверочная работа по русскому языку (ВПР) в 5-х классах проводилась по программе 4 класса в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление качества общеобразовательной подготовки обучающихся. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня сформированности учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Методический анализ проведен на основе неперсонифицированных индивидуальных результатов обучающихся, сформированных с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

II. Анализ результатов

1. Количество участников ВПР по учебному предмету в Пензенской области и РФ (за период 2018-2020 гг.)

Таблица 1.1.

Участники ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	ОО ¹	чел.	ОО	чел.	ОО	чел.
Пензенская область	386	12350	326	12945	290	11254
Российская Федерация	-	1442098	-	1538281	35336	1329469

Вывод о характере изменения количества участников ВПР по предмету в регионе:

За период 2018-2020 гг. в Пензенской области отмечается снижение количества школ, обучающиеся которых принимают участие в ВПР, что связано с реструктуризацией сети общеобразовательных организаций. В 2019 г. (по сравнению с 2018 г.) в регионе отмечалось увеличение количества участников ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) на 595 чел. (4,8%). Однако в 2020 г. (по сравнению с 2019 г.) количество участников ВПР в Пензенской области уменьшилось на 1691 чел. (13,1%), что связано с эпидемиологической ситуацией и соответствует общей тенденции по РФ (сокращение - на 13,6%). В целом анализ показателей за 3 года показывает, что количество обучающихся, участвующих в ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), в регионе уменьшается и, в 2020 году, на 8,9% ниже показателей 2018 года (таблица 1.1.).

¹ ОО – общеобразовательные организации.

2. Динамика результатов ВПР по предмету в Пензенской области и РФ
(за период 2018-2020 гг.)

Таблица 2.1.

Отметки по результатам ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ
Получили «2»	3,40	4,60	3,70	4,70	9,26	13,33
Получили «3»	23,70	25,10	25,30	25,70	32,55	36,10
Получили «4»	47,40	46,80	45,90	46,90	43,65	40,21
Получили «5»	25,60	23,50	25,00	22,70	14,55	10,36

Таблица 2.2.

Показатели по результатам ВПР	2018 г. 4 класс		2019 г. 4 класс		2020 г. 5 класс (по программе 4 класса)	
	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ	Пензенская область	РФ
Абсолютная успеваемость	96,7	95,4	96,2	95,7	90,7	86,7
Качество знаний	73,0	70,3	70,9	69,6	58,2	50,6

Вывод о характере изменения результатов ВПР по предмету в регионе:

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов ОО Пензенской области (по программе 4 класса) за период с 2018 г. по 2020 г. показывает отрицательные изменения в 2019 г. (по сравнению с 2018 г.) – это увеличение доли «неудовлетворительных» и «удовлетворительных» отметок, а также сокращение доли отметок «хорошо» и «отлично». Данная неблагоприятная тенденция была продолжена – отметки, полученные обучающимися ОО региона по итогам ВПР в 2020 г. существенно ниже результатов 2018 и 2019 гг. (таблица 2.1.). Это косвенно свидетельствует об увеличении доли обучающихся, не достигших планируемых результатов освоения основной образовательной программы (либо достигших данных результатов на уровне, ниже базового). Снижение результативности также обусловлено переводом ОО Пензенской области на дистанционное обучение в четвертой четверти 2019-2020 уч. г. в связи со сложной эпидемиологической обстановкой и длительным каникулярным периодом перед проведением ВПР. Следует отметить, что тенденция снижения результативности ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), отмечается не только в Пензенской области, но и в целом по РФ (таблица 2.2.).

Характеризуя изменение показателя абсолютной успеваемости за период 2018-2020 гг. (рисунок 2.1.) можно сделать вывод о небольшом сокращении в регионе доли обучающихся, достигших базового уровня планируемых результатов освоения основной образовательной программы по итогам выполнения ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), с 96,7-96,2% - в 2018-2019 гг., до 90,7% - в 2020 г. Однако в 2020 г. в Пензенской области этот показатель на 4,0% выше, чем в среднем по РФ (рисунок 2.1.).



Рисунок 2.1.

Также необходимо отметить существенное изменение величины показателя качества знаний по результатам выполнения обучающимися ОО Пензенской области ВПР по русскому языку (по программе 4 класса): с 73,0-70,9% - в 2018-2019 гг., до 58,2% - в 2020 г. (рисунок 2.2.), что может косвенно свидетельствовать о снижении в регионе доли обучающихся, достигших планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне, выше базового. Тем не менее, в 2020 г. в Пензенской области этот показатель на 7,6% выше, чем в среднем по РФ.

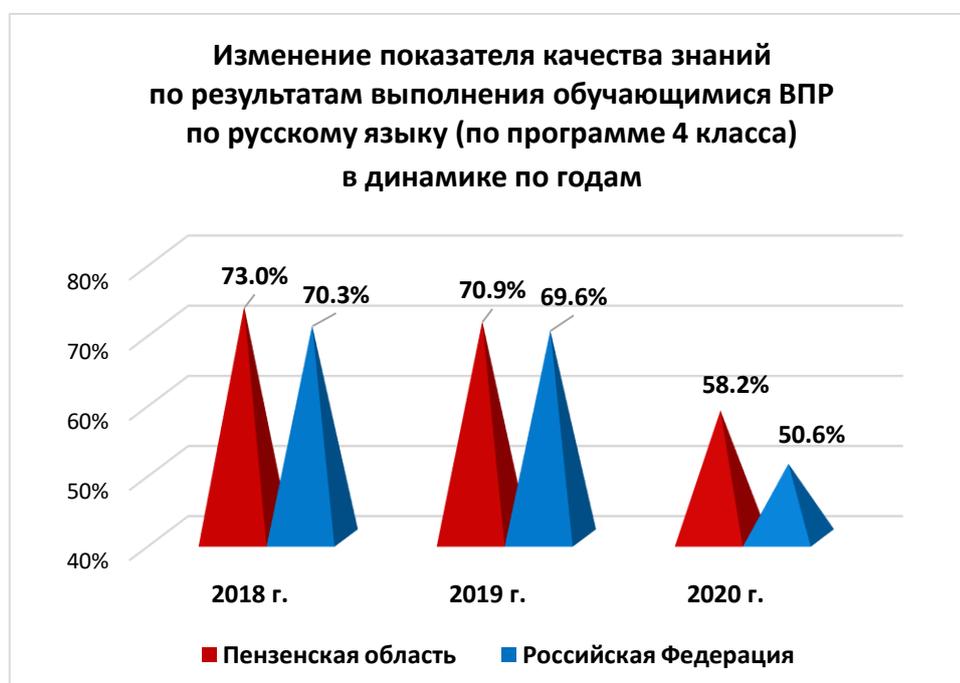


Рисунок 2.2.

Таким образом, снижение результативности ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) в Пензенской области обусловлено объективными причинами и в целом соответствует общероссийским тенденциям.

3. Результаты ВПР по предмету по АТЕ региона за 2020 г.

Таблица 3.1.

АТЕ	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметку «3» (%)	Доля участников, получивших отметку «4» (%)	Доля участников, получивших отметку «5» (%)	Показатели качества подготовки обучающихся	
						АУ ²	КЗ ³
г. Пенза	4726	7,05	28,69	46,36	17,90	93,0	64,3
г. Заречный	443	4,97	30,47	50,34	14,22	95,0	64,6
г. Кузнецк	871	11,02	34,21	42,48	12,28	89,0	54,8
Башмаковский район	157	7,01	34,39	45,22	13,38	93,0	58,6
Бековский район	132	19,70	40,91	29,55	9,85	80,3	39,4
Белинский район	157	7,64	40,13	38,85	13,38	92,4	52,2
Бессоновский район	421	11,16	38,24	41,57	9,03	88,8	50,6
Вадинский район	57	5,26	31,58	43,86	19,30	94,7	63,2
Городищенский район	442	12,90	46,15	32,35	8,60	87,1	41,0
Земетчинский район	153	13,73	28,76	53,59	3,92	86,3	57,5
Иссинский район	64	4,69	35,94	48,44	10,94	95,3	59,4
Каменский район	402	8,21	28,11	45,77	17,91	91,8	63,7
Камешкирский район	80	12,50	33,75	40,00	13,75	87,5	53,8
Кольшлейский район	176	7,39	33,52	46,02	13,07	92,6	59,1
Кузнецкий район	288	15,63	38,54	39,93	5,90	84,4	45,8
Лопатинский район	76	9,21	40,79	40,79	9,21	90,8	50,0
Лунинский район	102	5,88	32,35	45,10	16,67	94,1	61,8
Малосердобинский район	57	7,02	42,11	47,37	3,51	93,0	50,9
Мокшанский район	207	9,18	36,71	43,00	11,11	90,8	54,1
Наровчатский район	77	5,19	32,47	48,05	14,29	94,8	62,3
Неверкинский район	86	15,12	36,05	36,05	12,79	84,9	48,8
Нижнеломовский район	320	8,44	29,38	40,94	21,25	91,6	62,2
Никольский район	243	4,12	32,51	41,98	21,40	95,9	63,4
Пачелмский район	102	9,80	39,22	45,10	5,88	90,2	51,0
Пензенский район	599	14,02	38,40	35,73	11,85	86,0	47,6

² АУ – абсолютная успеваемость.

³ КЗ – качество знаний.

Сердобский район	395	17,97	32,91	41,52	7,59	82,0	49,1
Сосновоборский район	120	12,50	30,83	43,33	13,33	87,5	56,7
Спасский район	86	11,63	30,23	41,86	16,28	88,4	58,1
Тамалинский район	104	20,19	30,77	42,31	6,73	79,8	49,0
Шемышейский район	111	8,11	49,55	35,14	7,21	91,9	42,4

Вывод о характере результатов ВПР по предмету по АТЕ региона за 2020 год:

По итогам ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г., наиболее высокие результаты (показатель абсолютной успеваемости – 90% и более, показатель качества знаний – 50% и более) продемонстрировали обучающиеся ОО следующих АТЕ региона: г. Пенза, г. Заречный, а также Башмаковский, Белинский, Вадинский, Иссинский, Каменский, Колышлейский, Лопатинский, Лунинский, Малосердобинский, Мокшанский, Наровчатский, Нижнеломовский, Никольский и Пачелмский районы (таблица 3.1. – АТЕ выделены голубым цветом).

Средние результаты по итогам ВПР по предмету (показатель абсолютной успеваемости – 80-89%, показатель качества знаний – 40%-49%) были получены в ОО г. Кузнецка, а также Бессоновского, Городищенского, Земетчинского, Камешкирского, Кузнецкого, Неверкинского, Пензенского, Сердобского, Сосновоборского, Спасского и Шемышейского районов (таблица 3.1. – АТЕ выделены жёлтым цветом).

Наиболее низкие результаты ВПР по данному учебному предмету (показатель абсолютной успеваемости – менее 80%, показатель качества знаний – менее 40%) продемонстрировали обучающиеся ОО Бековского и Тамалинского районов (таблица 3.1. – АТЕ выделены розовым цветом).

4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ВПР по предмету в 2020 г.:

Таблица 4.1.

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (абсолютная успеваемость) (%)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество знаний) (%)
1.	МБОУ СОШ с. Карновар Неверкинского района	3	0,00	100,00	100,00
2.	МОУ СОШ с. Батрак Каменского района	3	0,00	100,00	100,00
3.	МОУ СОШ с. Владыкино Каменского района	4	0,00	100,00	100,00
4.	МОУ СОШ им. А.И. Панкова с. Головинцино Каменского района	6	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ СОШ с. Пёстровка Камешкирского района	3	0,00	100,00	100,00
6.	МОУ СОШ с. Сумы Колышлейского района	3	0,00	100,00	100,00

7.	МОУ СОШ с. Вачелай Сосновоборского района	2	0,00	100,00	100,00
8.	МОУ СОШ с. Маркино Сосновоборского района	4	0,00	100,00	100,00
9.	МОУ Гимназия № 44 г. Пензы	54	0,00	100,00	98,15
10.	МБОУ МГ № 4 "Ступени" г. Пензы"	84	0,00	100,00	96,43
11.	МАОУ МГ № 13 г. Пензы	70	0,00	100,00	95,71
12.	МБОУ «Гимназия во имя святого Иннокентия Пензенского» г. Пензы	13	0,00	100,00	92,31
13.	МБОУ классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского г. Пензы	52	5,77	94,23	86,54
14.	МБОУ Гимназия № 1 г. Кузнецка	52	1,92	98,07	86,53
15.	МОУ "Лицей информационных систем и технологий № 73" г. Пензы"	70	1,43	98,58	85,72
16.	МБОУ Гимназия № 9 г. Кузнецка	25	4,00	96,00	84,00
17.	МБОУ СОШ с. Знаменское Башмаковского района	6	0,00	100,00	83,33
18.	МОУ «СОШ № 222 с углубленным изучением предметов художественно - эстетического профиля» г. Заречного	82	1,22	98,78	81,71
19.	МБОУ "Лицей № 55" г. Пензы"	59	1,69	98,30	81,35
20.	МОУ СОШ с. Большой Вьяс Лунинского района	16	12,50	87,50	81,25

5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ВПР по предмету в 2020 г.:

Таблица 5.1.

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2» (%)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (абсолютная успеваемость) (%)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество знаний) (%)
1.	МОУ СОШ с. Покровская Арчада Каменского района	2	100,00	0,00	0,00
2.	МОУ СОШ с. Красная Дубрава Земетчинского района	4	50,00	50,00	16,67
3.	МОУ СОШ с. Ушинка Земетчинского района	4	50,00	50,00	25,00
4.	МОУ СОШ с. Студёнки им. Героя Советского Союза А.И. Бородина Белинского района	6	50,00	50,00	25,00
5.	МОУ СОШ с. Волчий Враг Тамалинского района	6	50,00	50,00	16,67
6.	МБОУ СОШ г. Кузнецк-8	19	42,11	57,9	42,11
7.	МОУ СОШ с. Оленевка Пензенского района	12	41,67	58,33	33,33

8.	МОУ ООШ п. Сазанье Сердобского района	10	40,00	60,00	20,00
9.	МБОУ ООШ с. Павло- Куракино Городищенского района	5	40,00	60,00	20,00
10.	МБОУ СОШ с. Дубровки Спасского района	5	40,00	60,00	30,00
11.	МОУ СОШ № 10 г. Сердобска	58	36,21	63,79	50,00
12.	МБОУ СОШ ст. Ночка Никольского района	6	33,33	66,67	28,57
13.	МБОУ СОШ с. Кижеватово Бессоновского района	21	33,33	66,67	28,57
14.	МБОУ СОШ г. Сурска Городищенского района	21	33,33	66,67	66,67
15.	МБОУ СОШ с. Сосновка Бековского района	13	30,77	69,23	30,77
16.	МБОУ ООШ с. Липлейка Спасского района	10	30,00	70,00	60,00
17.	МБОУ СОШ № 1 р.п. Беково Бековского района	39	28,21	71,79	25,64
18.	МБОУ СОШ с. Чаадаевка Городищенского района	15	26,67	73,33	53,33
19.	МБОУ СОШ с. Старые Турдаки Городищенского района	8	25,00	75,00	37,5
20.	МБОУ СОШ с. Ульяновка Тамалинского района	12	25,00	75,00	25,00

6. Соответствие отметок за ВПР по предмету в 2020 г. и отметок по журналу в ОО региона (за предыдущий учебный период):

Таблица 6.1.

Показатели сравнительного анализа	Количество участников	
	чел.	%
Понизили (отметка за ВПР ниже отметки по журналу)	3506	31,16
Подтвердили (отметка за ВПР соответствует отметке по журналу)	6843	60,82
Повысили (отметка за ВПР выше отметки по журналу)	905	8,02

Распределение первичных баллов по результатам ВПР в 2020 г.
Учебный предмет - русский язык, 5 класс (по программе 4 класса)

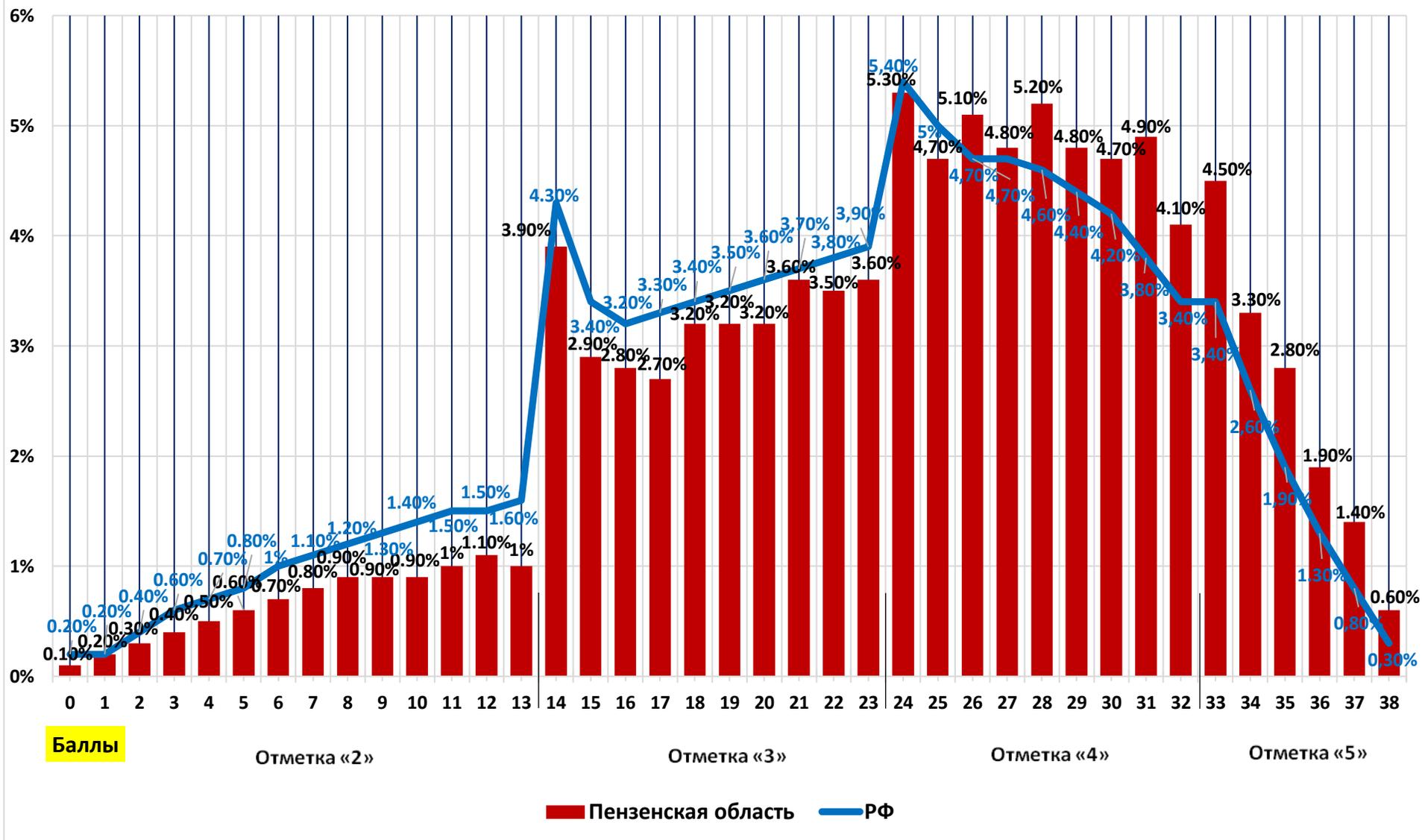


Рисунок 6.1.

Вывод об объективности текущего оценивания в ОО региона и объективности полученных результатов ВПР в 2020 г.:

По итогам ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г., более половины обучающихся (60,82%) подтвердили свои отметки, полученные за предыдущий учебный год, либо получили отметки за ВПР немного ниже, чем по журналу (31,16%). Более высокие отметки за ВПР, по сравнению с предыдущим учебным периодом, получили лишь 8,02% обучающихся (таблица 6.1.). Данное распределение результатов косвенно свидетельствует о наличии проблем при проведении текущего оценивания в отдельных ОО региона.

Также необходимо отметить существенное отклонение кривой распределения первичных баллов по Пензенской области от общероссийских показателей. В результатах региона фиксируются заметные «пики» на границах 13-14, 23-24 и 32-33 баллов, что может свидетельствовать о завышении и «подтягивании» к каждой из положительных отметок (рисунок 6.1.).

Таким образом, можно сделать вывод о наличии некоторых проблем повышения объективности текущего оценивания в ОО региона и присутствии признаков необъективности при проверке ВПР по русскому языку (по программе 4 класса), проведенной в Пензенской области в 2020 г.

7. Соответствие отметок за ВПР по предмету в 2020 г. и отметок по журналу по АТЕ региона (за предыдущий учебный период)

Таблица 7.1.

АТЕ	Количество участников	Показатели сравнительного анализа					
		Понизили (отметка за ВПР ниже отметки по журналу)		Подтвердили (отметка за ВПР соответствует отметке по журналу)		Повысили (отметка за ВПР выше отметки по журналу)	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Пенза	4726	1359	28,77	2925	61,93	439	9,29
г. Заречный	443	123	27,77	261	58,92	59	13,32
г. Кузнецк	871	279	32,03	512	58,78	80	9,18
Башмаковский район	157	30	19,11	105	66,88	22	14,01
Бековский район	132	76	57,58	53	40,15	3	2,27
Белинский район	157	42	26,75	103	65,61	12	7,64
Бессоновский район	421	107	25,42	292	69,36	22	5,23
Вадинский район	57	13	22,81	40	70,18	4	7,02
Городищенский район	442	206	46,61	221	50,00	15	3,39
Земетчинский район	153	73	47,71	68	44,44	15	7,84
Исинский район	64	12	18,75	49	76,56	3	4,69
Каменский район	402	99	24,63	263	65,42	40	9,95
Камешкирский район	80	16	20,00	57	71,25	7	8,75
Кольшлейский район	176	48	27,27	120	68,18	8	4,55
Кузнецкий район	288	137	47,57	145	50,35	6	2,08
Лопатинский район	76	19	25,00	51	67,11	6	7,89
Лунинский район	102	18	17,65	80	78,43	4	3,92
Малосердобинский район	57	9	15,79	48	84,21	0	0,00
Мокшанский район	207	69	33,33	127	61,35	11	5,31
Наровчатский район	77	10	12,99	61	79,22	6	7,79
Неверкинский район	86	34	39,53	50	58,14	2	2,33
Нижнеломовский район	320	92	28,75	183	57,19	45	14,06
Никольский район	243	37	15,23	192	79,01	14	5,76
Пачелмский район	102	33	32,35	66	64,71	3	2,94
Пензенский район	599	250	41,74	326	54,42	23	3,84

Сердобский район	395	161	40,76	212	53,67	22	5,57
Сосновоборский район	120	28	23,33	81	67,50	11	9,17
Спасский район	86	28	32,56	43	50,00	15	17,44
Тамалинский район	104	52	50,00	47	45,19	5	4,81
Шемышейский район	111	46	41,44	62	55,86	3	2,7

Вывод об объективности текущего оценивания в АТЕ региона и объективности полученных результатов ВПР в 2020 г.:

Наиболее высокие показатели объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) в 2020 г. отмечены в ОО следующих АТЕ региона: Вадинский район, Иссинский район, Камешкирский район, Лунинский район, Малосердобинский район, Никольский район, Наровчатский район (таблица 7.1. – АТЕ выделены голубым цветом). В ОО данных муниципальных районов 70% и более обучающихся подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

Средние показатели объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) выявлены в ОО следующих АТЕ региона: г. Пенза, г. Кузнецк, г. Заречный, а также Башмаковский, Белинский, Бессоновский, Городищенский, Земетчинский, Каменский, Колышлейский, Кузнецкий, Лопатинский, Мокшанский, Неверкинский, Нижнеломовский, Пачелмский, Пензенский, Сердобский, Сосновоборский, Спасский, Тамалинский и Шемышейский районы (таблица 7.1. – АТЕ выделены жёлтым цветом). В ОО этих муниципальных районов доля обучающихся в диапазоне от 41% до 69% подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

Низкие показатели объективности текущего оценивания и объективности результатов ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) в 2020 г. продемонстрировали ОО следующих АТЕ региона: Бековский район (таблица 7.1. – АТЕ выделены розовым цветом). В ОО данных муниципальных районов 40% и менее обучающихся подтвердили свою отметку по журналу отметкой по итогам ВПР.

8. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание ВПР по предмету «Русский язык» обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) - умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем, это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать полученную информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11 - 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; *задания 12 - 14* - уровень

учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности

Таблица 8.1.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84
Повышенный	2	6	16
Итого	15	38	100

Задания №№ 12, 13 относятся к повышенному уровню сложности.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Таблица 8.2.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

9. Статистический анализ выполняемости заданий КИМ по предмету

Таблица 9.1.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				Средний процент выполнения по Пензенской области	Средний процент выполнения по РФ ⁴
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1К1.	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	Базовый	12,57	39,81	69,97	88,18	57,49	54,53
1К2.	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие	Базовый	52,66	75,80	88,99	96,31	82,40	80,51

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнившими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

	предотвратить ее в последующих письменных работах.								
2.	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.	Базовый	9,28	36,73	72,54	95,97	58,44	52,16	
3.1.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	Базовый	31,48	69,34	90,90	98,35	79,47	76,35	
3.2.	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.	Базовый	15,13	50,49	83,14	96,11	68,10	64,22	
4.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).	Базовый	52,16	68,96	80,12	91,36	75,53	69,80	
5.	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	Базовый	31,29	60,47	81,84	94,38	72,03	67,08	
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.	Базовый	19,58	42,26	59,46	84,30	53,78	51,42	
7.	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	Базовый	17,72	43,86	68,85	89,37	58,98	56,61	

	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.							
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	Базовый	20,30	51,28	75,74	92,85	65,14	61,03
9.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	Базовый	42,61	67,38	78,99	92,30	73,78	71,10
10.	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	Базовый	31,96	60,11	76,89	88,27	68,93	64,54
11.	11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	Базовый	24,14	49,90	69,31	90,04	61,83	57,03
12.1.	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	Продвину- тый	18,91	54,93	83,92	96,21	70,25	66,29

12.2.	<p>Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.</p> <p>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.</p>	Продвину- тый	15,55	45,56	73,36	90,68	61,48	55,17
13.1.	<p>Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.</p> <p>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.</p>	Продвину- тый	12,19	48,40	81,80	96,88	66,68	62,45
13.2	<p>Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.</p> <p>Проводить морфологический разбор</p>	Продвину- тый	6,48	31,63	66,51	90,23	53,05	46,90

	имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.								
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	Базовый	30,61	68,69	88,95	96,21	78,01	74,95	
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся; определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	Базовый	9,69	26,21	47,34	78,19	47,47	36,73	
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся; определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	Базовый	5,66	19,38	40,29	75,99	35,47	33,07	

10. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по предмету в регионе

В целом обучающиеся Пензенской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов по предмету «Русский язык» чуть выше общероссийских значений (см. рис. 10.1.). Проблемными оказались задания №№ 6, 13.2, 15.

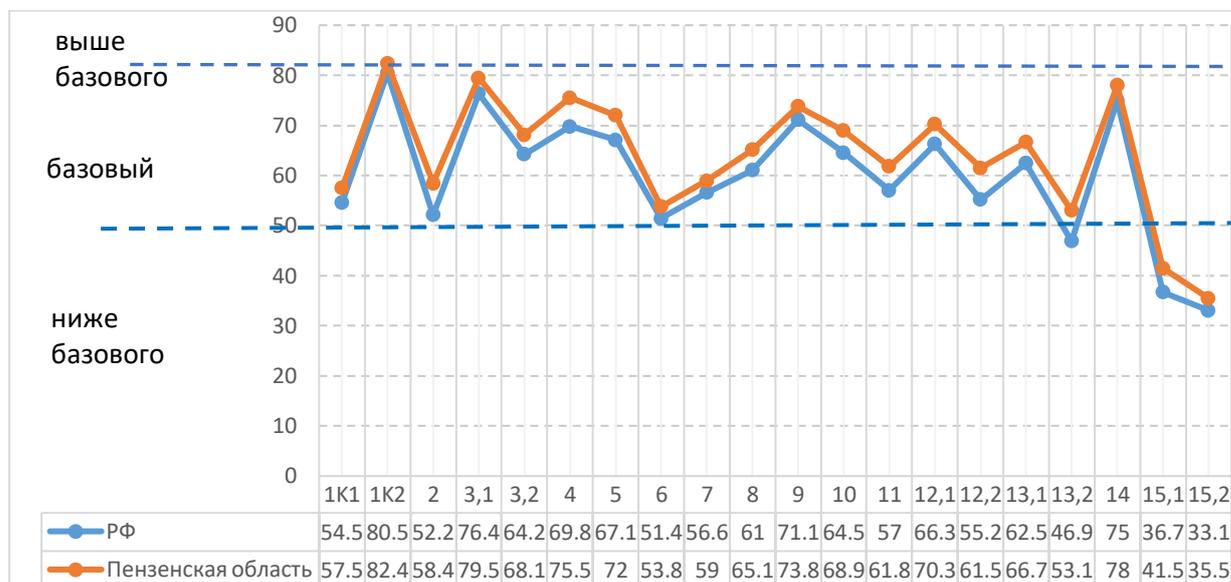


Рис. 10.1. Достижение планируемых результатов по русскому языку в 5-х классах (по программе 4 класса) в 2020 году

На рисунке 10.1. виден уровень сформированности *выше базового* (более 81%) у обучающихся следующих умений:

- осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах (выполнение заданий № 1K2 – 82,4%).

Базовый уровень (от 50 % до 80%) выявлен в сформированности умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки (выполнение заданий № 1K1 - 57,5%);
- распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами (выполнение задания № 2 – 58,4%);
- распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (выполнение задания № 3.1 – 79,47 %);
- распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (выполнение задания № 3.2 – 68,1 %);
- распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) (выполнение задания № 4 – 75,5 %);
- классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (выполнение задания № 5 – 72%);
- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения

- предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста (выполнение задания № 6 – 53,8 %);
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста (выполнение задания № 7 – 59 %);
 - строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (выполнение задания № 8– 65,1 %);
 - распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту (выполнение задания № 9– 73,8 %);
 - подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (выполнение задания № 10– 68,9 %);
 - классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (выполнение задания № 11– 61,8%);
 - распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (выполнение задания № 12.1– 70,3%);
 - проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (выполнение задания № 12.2– 61,5%);
 - распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (выполнение задания № 13.1– 66,7%);
 - проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора (выполнение задания № 13.2– 53,1%);
 - распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (выполнение задания № 14– 78%).

Показатели *ниже базового уровня* (от 50 % и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (выполнение задания № 15.1– 41,5%);
- соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию (выполнение задания № 15.2– 35,5%).

Результаты выполнения обучающимися отдельных заданий по муниципальным образованиям Пензенской области.

Достаточно высокий уровень (выше 81%) сформированности умений у младших школьников по муниципальным образованиям Пензенской области наблюдается при выполнении отдельных заданий:

- **задание 1К2** в муниципалитетах: Пачелмский муниципальный район- 90,2%, Тамалинский муниципальный район- 90,06%, Никольский муниципальный район-

- 89,99%, ЗАТО город Заречный - 88,56%, Бессоновский муниципальный район - 86,54%, Спасский муниципальный район - 86,43%, Земетчинский муниципальный район - 86,27%, Башмаковский муниципальный район - 86,2%, Наровчатский муниципальный район - 86,15%, Бековский муниципальный район - 85,35%, Нижнеломовский муниципальный район - 85,21%, Мокшанский муниципальный район - 85,19%, Каменский муниципальный район - 84,99%, город Кузнецк - 84,54%, Неверкинский муниципальный район - 84,5%, Кузнецкий муниципальный район - 84,14%, Лунинский муниципальный район - 83,33%, Колышлейский муниципальный район - 82,77%, Малосердобинский муниципальный район - 82,46%, город Пенза - 81,21%;
- **задание № 3.1** в муниципалитетах: Пачелмский муниципальный район- 92,16%, Вадинский муниципальный район- 89,47%, Никольский муниципальный район- 87,24%, Лопатинский муниципальный район - 86,84%, Иссинский муниципальный район- 84,38%, ЗАТО город Заречный - 82,62%, город Пенза - 82,59%, Башмаковский муниципальный район - 82,17%, Мокшанский муниципальный район- 82,13%, Нижнеломовский муниципальный район - 81,56%, Лунинский муниципальный район - 81,37%, Колышлейский муниципальный район - 81,25%;
 - **задание № 3.2** в Сосновоборском муниципальном районе - 81,67%;
 - **задания № 4** в муниципалитетах: Вадинский муниципальный район - 95,61%, Мокшанский муниципальный район - 83,09%, Спасский муниципальный район- 82,56%, Белинский муниципальный район - 81,53%;
 - **задание № 5** в муниципалитетах: Вадинский муниципальный район - 84,21%, Белинский муниципальный район - 83,44%, Малосердобинский муниципальный район - 82,46%;
 - **задание № 9** в муниципалитетах: Башмаковский муниципальный район- 81,53%, Спасский муниципальный район- 87,21%, Вадинский муниципальный район- 87,72%;
 - **задание № 10** в муниципалитетах: Иссинский муниципальный район - 85,94 %, Неверкинский муниципальный район - 84,88 %;
 - **задание № 11** в муниципалитетах: Лунинский муниципальный район - 81,37%, Наровчатский муниципальный район - 85,71%;
 - **задание № 12.1** в Лунинском муниципальном районе - 83,33%;
 - **задание № 14** в муниципалитетах: Мокшанский муниципальный район - 81,16%, Иссинский муниципальный район - 81,25%, Камешкирский муниципальный район - 81,25%, Каменский муниципальный район - 81,34%, Лунинский муниципальный район - 81,37%, город Пенза - 81,61%, Шемышейский муниципальный район - 83,78%, Пачелмский муниципальный район - 84,31%, ЗАТО город Заречный - 84,31%.

Проблемные поля общеобразовательных организаций в муниципальных образованиях Пензенской области характеризует **низкий уровень** выполнения отдельных заданий:

- **задание 1К1** в муниципалитетах: Тамалинский муниципальный район- 48,32%, Мокшанский муниципальный район- 47,22%, Малосердобинский муниципальный район- 46,93%, Неверкинский муниципальный район- 46,22%, Иссинский муниципальный район- 44,92%, Кузнецкий муниципальный район - 44,53%, Бессоновский муниципальный район - 43,71%, Камешкирский муниципальный район - 40,63%;
- **задание № 2** в муниципалитетах: Лопатинский муниципальный район - 49,56%, Сердобский муниципальный район - 49,2%, Камешкирский муниципальный район - 40,42%;

- **задание № 6** в муниципалитетах: Пензенский муниципальный район - 49,58%, Шемышейский муниципальный район - 49,55%, Пачелмский муниципальный район - 48,04%, Спасский муниципальный район - 45,35%, Бековский муниципальный район - 45,08%, Тамалинский муниципальный район - 44,23%, Наровчатский муниципальный район - 42,86%, Кузнецкий муниципальный район - 42,01%, Сердобский муниципальный район - 39,49%, Земетчинский муниципальный район - 39,22%;
- **задание № 7** в муниципалитетах: Малосердобинский муниципальный район - 49,12%, Земетчинский муниципальный район - 48,15%, Спасский муниципальный район - 47,29%, Мокшанский муниципальный район - 46,86%, Пачелмский муниципальный район - 46,08%, Неверкинский муниципальный район - 45,35%, Кузнецкий муниципальный район - 44,79%, Бековский муниципальный район - 43,43%;
- **задание № 8** в Бековском муниципальном районе - 48,48%;
- **задание № 10** в муниципалитетах: Сосновоборский муниципальный район - 46,67 %, Бековский муниципальный район - 47,73%;
- **задание № 11** в муниципалитетах: Бековский муниципальный район - 47,73%, Камешкирский муниципальный район - 48,75%;
- **задание № 12.2** в муниципалитетах: Городищенский муниципальный район - 46,04%, Тамалинский муниципальный район - 49,04%;
- **задание № 13.1** в Бековском муниципальном районе - 49,24%;
- **задание № 13.2** в муниципалитетах: Малосердобинский муниципальный район - 30,7%, Пачелмский муниципальный район - 36,27%, Бессоновский муниципальный район - 40,26%, Пензенский муниципальный район - 41,57%, Городищенский муниципальный район - 42,19%, Бековский муниципальный район - 42,8%, Неверкинский муниципальный район - 43,6%, Кузнецкий муниципальный район - 44,62%, Нижнеломовский муниципальный район - 46,56%, Лопатинский муниципальный район - 46,71%, Тамалинский муниципальный район - 47,12%, Иссинский муниципальный район - 47,66%, Шемышейский муниципальный район - 48,2%, Сосновоборский муниципальный район - 48,75%, Башмаковский муниципальный район - 49,36%.

Низкий уровень выполнения **задания № 15.1** показали обучающиеся образовательных организаций всех муниципалитетов, кроме Никольского муниципального района (выполнение задания № 15.1 – 51,85%). Самый низкий результат в Шемышейском муниципальном районе - 26,58%.

Низкий уровень выполнения **задания № 15.2** показали обучающиеся образовательных организаций всех муниципалитетов, кроме Никольского муниципального района (выполнение задания № 15.2 – 51,44%). Самый низкий результат в Шемышейском муниципальном районе - 14,41%.

11. Рекомендации для системы образования Пензенской области

В целях совершенствования преподавания по русскому языку (4 класс) и повышения качества подготовки обучающихся рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:
 - осуществить анализ результатов ВПР для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- обеспечить проведение мероприятий, направленных на анализ, интерпретацию образовательных результатов и повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций и педагогическими работниками;
 - обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе.
2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей начальных классов:
- провести анализ итогов ВПР - 2020, разработать и реализовать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, семинаров по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;
 - сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР - 2020;
 - разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
3. Руководителям общеобразовательных организаций:
- с целью организации условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования разработать систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций учащихся;
 - провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;
 - принимать меры по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;
 - обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, участие педагогов в семинарах и вебинарах, организуемых ГАОУДПО ИРР ПО.
4. Педагогам общеобразовательных организаций (русский язык, 4 класс):
- изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;
 - систематизировать работу по повышению уровня языковой грамотности обучающихся;
 - осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;
 - реализовать на практике актуальную образовательную технологию - индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у

- младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по русскому языку;
- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог» и других стратегий развития отечественного образования;
 - провести информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования.

12. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 12.1.

№ п/п	Сроки проведения мероприятия	Название мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
1.	16.12.20 г. - 15.04.21 г. в соответствии с графиком	Муниципальные семинары - совещания «Результаты ВПР на уровне начального общего образования в районе. Образовательные «дефициты» и пути их снижения»	Министерство образования ПО
2.	В течение года	Дистанционная поддержка учителей начальных классов по вопросам подготовки к ВПР в начальных классах	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
3.	В течение года	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ВПР в начальных классах	ГАОУ ДПО ИРР ПО
4.	В течение года в соответствии с графиком	КПК «Методика преподавания и воспитания в начальных классах в аспекте современных образовательных ценностей»	ГАОУ ДПО ИРР ПО
5.	В течение года в соответствии с графиком	Проведение «Педагогических салонов» по вопросам подготовки к ВПР в начальных классах	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
6.	Октябрь 2020	Проведение процедур независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	ГАОУ ДПО ИРР ПО
7.	В течение года	Подготовка адресных практических рекомендаций для учителей начальных классов ШНР	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
8.	В течение года	Повышение квалификации педагогических работников через: - курсовую подготовку; - участие в работе вебинаров, видеоконференций; - участие в конкурсах и проектах; - самообразование.	Министерство образования ПО, ГАОУ ДПО ИРР ПО

13. Составители отчета:

№ п/п	ФИО	Должность	Место работы (с указанием структурного подразделения)
1.	Кухнина Ольга Михайловна	Специалист	Центр оценки и анализа качества подготовки обучающихся ГАОУ ДПО ИРР ПО
2.	Сосновская Ольга Олеговна	Директор	Центр начального общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО
3.	Фомина Юлия Игоревна	Специалист	Центр социологического мониторинга образовательной деятельности ГАОУ ДПО ИРР ПО

Начальник Управления мониторинга
и анализа качества образования,
к.с.н., доцент



Ю.В. Мананникова